



Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstības projektu

LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

Ropaži, 05.03.2019.

1. Vispārēji noteikumi.

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā LAP¹ 2014-2020.gadam apakšspasākuma "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju" (apakšspasākuma kods- 19.2.) aktivitātēs "Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas" un "Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas" projektu iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, kvalitatīvo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstoša informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.590 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšspasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju" (turpmāk – MK Not. Nr.590) un biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" (turpmāk – Partnerība) izstrādātās vietējās attīstības stratēģijas "Biedrības „Ropažu Garkalnes partnerība” Sabiedrības virzīta vietējās attīstības stratēģija Ropažu un Garkalnes novadiem 2014.-2020. gadam”, (turpmāk – SVVA stratēģija) noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, kā arī citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas attiecināmi uz šo projektu iesniegumu sagatavošanu, izvērtēšanu, ieviešanu un uzraudzību.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" Vērtēšanas komisija izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un biedrības Padome pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro Partnerības padomes apstiprināto nolikumu un normatīvo aktu noteiktās prasības.
- 1.5. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesu organizē administratīvais vadītājs, normatīvajos aktos un Partnerības Padomes apstiprinātajos nolikumos noteiktajā kārtībā.
- 1.6. Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikai, tajos minētajiem piemēriem ir informatīvs raksturs, ņemot vērā to, ka SVVA stratēģijā un normatīvajos aktos var tikt veiktas izmaiņas.

2. Projektu iesniegumu vērtēšana.

- 2.1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijiem, kas nosaka projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 2.2. Iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" izveidota projektu Vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija).

¹ LAP 2014.-2020.gadam – Latvijas Lauku attīstības programma 2014.-2020.gadam

- 2.3. Ja projekta iesniegums neatbilst kādam **atbilstības vērtēšanas kritērijam**, projekta iesnieguma vērtēšana par atbilstību pārējiem vērtēšanas kritērijiem netiek turpināta.
- 2.4. Vērtējot projektu iesniegumus atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, Komisijas locekļi aizpilda katrs savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu.
- 2.5. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, izdara vērtējumus, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas, kā arī pieprasīt papildinformāciju no projekta iesniedzēja vai pārlicināties par informācijas patiesumu citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārlicinātos par sniegto datu pareizību. Komisija potenciālo projekta realizācijas vietu var apsekot dabā.
- 2.6. Komisijas loceklis pie katra vērtēšanas kritērija rakstiski pamato savu vērtējumu-komentāru veidā. Komentāriem jābūt konkrētiem, pamatotiem. Nepieciešamības gadījumā komisijas loceklis var pievienot izdrukas no publiski pieejamām dati bāzēm, sociālajiem tīkliem u.tml.
- 2.7. Komisijas locekļiem nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta SVVA stratēģijā.
- 2.8. Gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam vērtēšanas kritērijam, vērtēšanas veidlapā norāda projekta iesnieguma neatbilstības pamatojumu, un, ja iespējams, norāda atsauci uz konkrēta normatīvā akta punktu vai SVVA stratēģijas attiecīgo sadaļu.
- 2.9. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem neatbilstošos projektu iesniegumus Komisija sarindo dilstošā secībā pēc iegūto punktu skaita vai administratīvajiem un atbilstības kritērijiem, izveidojot noraidīto projektu iesniegumu sarakstu, norāda neatbilstības pamatojumu.
- 2.10. Biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība” Padome var aicināt projekta iesniedzējus (turpmāk – pretendenti) prezentēt savu projektu idejas. Prezentācijas veic **visi** attiecīgajā rīcībā un kārtā iesniegušie projektu iesniedzēji. Informācija par projektu prezentēšanu pretendentiem tiek izsūtīta e-pastā ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms plānotās prezentācijas. Projektu ideju prezentāciju izskatīšanā piedalās Partnerības Padome un vērtēšanas komisijas locekļi. Partnerība var veikt prezentāciju video ierakstu. Par video ieraksta veikšanu tiek informēti visi pretendenti.
- 2.11. Prezentācijas laikā pretendenta sniegtā informācija tiek fiksēta protokolā, kā arī protokolam tiek pievienota pretendenta sagatavotā prezentācija vai citi materiāli, kas tiek izmantoti projekta prezentēšanas laikā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar pretendentu. Lēmuma pieņemšanas procesa laikā tiek ņemta vērā informācija, kas pieejama projekta iesniegumā un prezentācijas laikā iegūtā informācija.

3. Vērtēšanas kritēriju piemērošana

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.

- 3.2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā un **vērtē projektu kopumā** nevis atsevišķās sadaļās sniegto informāciju.
- 3.3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā²). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
- 3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.

4. Cita informācija.

4.1. Metodikai pievienoti šādi pielikumi:

- 4.1.1. Pielikums Nr.1 "Rīcības 1.1. "Atbalsta sniegšana uzņēmējdarbības paplašināšanai un uzsākšanai" vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika";
- 4.1.2. Pielikums Nr.2 "Rīcības 2.1. "Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai, tajā skaitā jauniešu aktivitāšu veicināšanai" vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika";
- 4.1.3. Pielikums Nr.3 "Rīcības 3.1. "Atbalsts publiskās infrastruktūras attīstībai" vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika";
- 4.1.4. Pielikums Nr.4 " Turgus izpētes un biznesa plāna kopsavilkums", veidlapa
- 4.1.5. Pielikums Nr.5 "Projekta ieviešanas un risku novēršanas apraksts"
- 4.1.6. Pielikums Nr.6 "Projekta rezultātu uzturēšanas plāns"

² Par pārbaudes veikšanu uz vietas plānotajā projekta realizācijas vietā (Projekta iesnieguma B.7.sadaļa), vienojas Vērtēšanas komisijas locekļi, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta Komisijas protokolā.

Rīcības 1.1. "Atbalsta sniegšana uzņēmējdarbības paplašināšanai un uzsākšanai" vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika

LAP ³ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2. DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.1. VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību.
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai ⁴	<i>1.1. "Atbalsta sniegšana uzņēmējdarbības paplašināšanai un uzsākšanai"</i>
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	<i>M1 Teritorijas saimnieciskās vides aktivizēšana (jaunu darba vietu radīšana un esošo saglabāšana, ienākumu kāpums, augstākas pievienotās vērtības preču un pakalpojumu radīšana)</i>
VRG ⁵ darbības teritorija	<i>Garkalnes novads, Ropažu novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	5.1.1. ⁶ jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai;

³ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

⁴ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

⁵ Vietējā rīcības grupa

⁶ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.1. punktā noteiktajam

	5.1.2. lauksaimniecības produktu pārstrādei, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.3. vietējās produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšanai vai labiekārtošanai, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešanai un to atpazīstamības tēla veidošanai 5.1.4. darbinieku produktivitātes kāpināšanai.
--	---

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums	
1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI Kritēriji tiek vērtēti ar Jā vai Nē. Ja kaut vienā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums "Nē", projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir "Jā" , ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.1.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem Vērtējums "Nē" - projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir "Jā" , ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.1.punktā noteiktajām darbībām Vērtējums "Nē" - projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts
		Atbilst īstenošanas vietai ^{7**}	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir "Jā" , ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā Vērtējums "Nē" - ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts
*Informācija par atbilstošo rīcību: rīcības apraksts un atbalstāmās darbības atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā.						

⁷ Biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" (VRG) darbības teritorija ir Garkalnes un Ropažu novadi, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.punktā (dalība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide). Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „Ropažu Garkalnes partnerība” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15 000 (izņemot Rīgu).

**** Biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība”** (VRG) darbības teritorija ir **Garkalnes un Ropažu novadi**, izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.punktā- daļība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas.

Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „Ropažu Garkalnes partnerība” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15000 (izņemot Rīgu).

Ja projektu īsteno pilsētā, kurā ir vairāk nekā 15000 iedzīvotāju, atbalsta pretendents ir lauksaimniecības produktu pārstrādātājs vai lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība, un šī persona ir reģistrēta VRG darbības teritorijā (MK Not. Nr.590 8.3.punkts).

Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Garkalnes un/vai Ropažu novada).

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI				
2.1.	Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti	Ir iesniegti visi dokumenti ⁸	2*	<p>D. SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā papildus norādītie iesniedzamie dokumenti</p> <p>2 punktus saņem, ja ir iesniegti visi MK Not. nr.590 43.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma D.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti. Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību- būvatļaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (aplīdzinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības iecerei būvvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (aplīdzinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.</p> <p>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</p> <p><u>Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir LAD EPS⁹ sistēmā, bet tie nav noformēti</u> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”).</p>

⁸ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

⁹ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

					Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumentā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.)).
		Nav iesniegti visi dokumenti ¹⁰	0		0 punkti tiek piešķirti, ja nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 4 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa) vai SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā.
		<u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> <i>ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</i>	0,5		<u>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti,</u> ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecināšu dokumentāciju <u>jau pie projekta iesnieguma iesniegšanas.</u>
<p><u>Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:</u> pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jānodrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C. sadaļa "Finanšu informācija" obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.</u> pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām. pievienotajiem dokumentiem jābūt labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.</p>					
2.2.	Projekta mērķis un mērķauditorija	Individuālais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā. Skaidri definēta mērķauditorija	1	B.1., B.5., B.6.1.	1 punktu saņem, ja projekta iesnieguma B.5.punktā norādītais konkrētā projekta mērķis atbilst pretendenta norādītajam ilgtermiņa mērķim. Projekta mērķis ir konkrēts, reāls, sasniedzams un izmērāms, detalizēti aprakstīti aktivitātēm nepieciešamie resursi un ieguldījumi, plānotās aktivitātes sasniedz nepieciešamos rezultātus, lai virzītos uz projekta mērķi. Tiek ņemta vērā pārējā projekta iesniegumā norādītā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotajām darbībām liecina, ka tas ir vērstas mērķu sasniegšanu- pietiekams budžets, reāli izpildāms laika plānojums, pietiekami cilvēkresursi.

¹⁰ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 43.punktam un SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā noteiktajam.

					<p>Projekta pieteikuma B.6.1.punktā skaidri definēta mērķa grupa, tās lielums. Apzinātas plānotās mērķauditorijas vajadzības un norādīts, ka tiks sasniegtas mērķgrupas vajadzības.</p> <p>Projektā mērķa sasniegšanai ir plānotas atbilstošas aktivitātes/ darbības. Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīti uzņēmuma īstermiņa un ilgtermiņa attīstības mērķi.</p>
		Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs. Nav sasniedzams. Un/ vai mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs.	0		<p>0 punktus saņem, ja projekta iesnieguma B.5.punktā norādītais konkrētā projekta mērķis daļēji atbilst pretendenta norādītajam ilgtermiņa mērķim. Minētais mērķis ir vispārīgs, nav sasniedzams projektā norādītajā laikā, nav pietiekams budžets, citi resursi. Tiek ņemta vērā pārējā projekta iesniegumā norādītā informācija par projekta mērķi.</p> <p>Projekta pieteikuma B.6.1.punktā definētā mērķa grupa ir vispārīga, nav konkrēti aprakstīts tās lielums un to vajadzības, sniegtā informācija ir vispārīga.</p> <p>Projekta iesnieguma A.1.sadaļā nav norādīti uzņēmuma īstermiņa un ilgtermiņa attīstības mērķi.</p>
2.3.	<p>Projekta idejas pamatojums, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja</p> <p><u>Obligāta prasība-pievienot dokumentācija, kas apliecina, ka veikta tirgus izpēte.</u></p>	Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	2	<p>B.6.1., B.9., C.2.1., C.3.1.</p> <p>Projekta iesniegums kopumā Tirgus izpētes dokumentācija</p>	<p>2 punktus saņem, ja pretendents ir pamatojis projekta ideju- ir identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, piemēram, paplašināt preču/pakalpojumu klāstu, samazināt sezonālā ietekmi. Norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā, piemēram, paplašināts pakalpojumu klāsts, samazināta ražošanas pašizmaksa, samazināta sezonālā ietekme.</p> <p>Ir aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Ir veikta objektīva tirgus situācijas analīzeⁱ – izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocībām (šī informācija var tikt atspoguļota Tirgus situācijas analīzes dokumentācijā).</p> <p>Tirgus situācijas analīzē ir veikta arī konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam.</p> <p>Skaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi.</p>
		Daļēji izprotama projekta ideja, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma	1*		<p>1 punktu saņem, ja pretendents daļēji pamatojis projekta ideju- ir identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, piemēram, paplašināt preču/pakalpojumu klāstu, samazināt sezonālā ietekmi, taču nav norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā.</p>

		<p>pieprasījums un produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.</p>			<p>Nav sniegta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošanas/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu. Ir vispārīgi aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Veiktā tirgus situācijas analīze¹ nepilnīga – izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, daļēji norādīta tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocības. Tirgus situācijas analīzē daļēji veikta konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam. Daļēji norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju- tirgus analīzē nav norādīta informācija par informācijas avotiem, kuri izmantoti veicot tirgus izpēti, analīzi, veiktā konkurentu cenu salīdzināšanas analīze ir veikta tikai daļai no analīzē minētajiem konkurentiem , vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.</p>
		<p>Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliciecināša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārliciecināša produkta/pakalpojuma konkurētspēja. Nav iesniegta tirgus izpētes dokumentācija.</p>	0		<p>0 punktu saņem, ja nav izprotama projekta ideja - nav identificēta konkrēta problēma (-as), ko plāno risināt ar projekta realizāciju, nav norādīta informācija, kas tiks uzlabots projekta realizācijas rezultātā. Nav sniegta informācija, kā tiks attīstīta produkta ražošanas/ pakalpojuma sniegšana, ja projekts negūs finansiālu atbalstu. Nav aprakstīts produktu/ pakalpojums, ko plāno attīstīt projekta realizācijas rezultātā. Veiktā tirgus situācijas analīze¹ nav veikta vai tā ir nepilnīga – daļēji izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), nav sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu- nav norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocības.</p>
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
i	<p>Tirgus situācijas analīze ir veikta izvērtējot līdzvērtīgus uzņēmumus vai pakalpojuma sniedzējus.</p> <p><u>Kā līdzvērtīguma kritērijs tiek uzskatīts:</u> produkcijas/pakalpojumu piedāvājuma klāsts, līdzvērtīgs strādājošo skaits, apgrozījums.</p> <p>Veicot tirgus situācijas analīzi, ir jāsalīdzina Garkalnes un Ropažu novadā strādājoši uzņēmumi. Ja šajā teritorijā nav līdzīgā jomā strādājošu uzņēmumu, var sniegt informāciju par citās teritorijās esošiem līdzvērtīgiem uzņēmumiem. Taču ir jābūt norādei par to, kā pretendents ir pārliecinājies, ka VRG teritorijā nav līdzīga produkta ražotāja/ pakalpojuma sniedzēja.</p>				

	Pielikums Nr.3 "Tirgus situācijas analīze" ir norādīta minimālā informācija, kas nepieciešams norādīt šajā analīzē. Veidlapai ir informatīvs raksturs, pretendents to var papildināt atbilstoši savai projekta specifikai.				
2.4.	Produkta/ pakalpojuma virzības tirgū pamatojums (mārketing¹¹)	Raksturotas tirgus iespējas, paredzēti atbilstoši un konkrēti mārketinga pasākumi esošā vai jaunizveidotā produkta/ pakalpojuma virzībai tirgū.	2	B.6.1., B.15., B.9., C.sadaļa Tirgus izpētes dokumentācija Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja ir raksturots produkta/ pakalpojuma noieta tirgus lielums, kā arī sniegta informācija par iespējām paplašināt noieta, norādīti konkrēti mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma (visiem piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem) realizācijai. Mārketinga pasākumiem ir plānots ieguldīt līdzekļus, kas atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā. Ir pamatota produkta/ pakalpojuma nepieciešamība VRG teritorijā. Aprakstīti jaunu tirgus elementu izmantošanas veidi produkta/ pakalpojuma tālākai realizācijai, piemēram, izveidota vai pilnveidota esošā mājas lapa. Tiem ielānoti ieguldījumi, kas ir atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā.
		Vispārēji aprakstītas tirgus iespējas un esošā vai jaunizveidotā produkta/ pakalpojuma virzība tirgū. Un/ vai nav paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi.	1		1 punktu saņem , ja vispārīgi raksturots produkta/ pakalpojuma noieta tirgus lielums, kā arī sniegtā informācija par iespējām paplašināt noieta ir vispārīga, norādīti vispārīgi mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma realizācijai vai plānotie mārketinga pasākumi ir tikai daļai piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem. Mārketinga pasākumiem ir plānots ieguldīt līdzekļus, taču nav atspoguļoti vai atspoguļoti daļēji projekta iesnieguma C.sadaļā. Daļēji aprakstīti jaunu tirgus elementu izmantošanas veidi produkta/ pakalpojuma tālākai realizācijai. Plānotie ieguldījumi ir daļēji atspoguļoti projekta iesnieguma C.sadaļā.
		Nav izprotama projekta rezultātā attīstītā produkta/ pakalpojuma virzība tirgū un nav aprakstīti mārketinga pasākumi.	0		0 punktus saņem , ja sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma noieta tirgu ir neizprotama- nav norādīts tirgus lielums vai tas sniegts tikai daļai no piedāvājamiem produktiem/ pakalpojumiem, nav sniegta informācija par tirgus paplašināšanas iespējām. Nav aprakstīti mārketinga pasākumi plānotie mārketinga pasākumi ir ļoti vispārināti, nav plānoti ieguldījumi mārketingam. Nav plānota jaunu noieta tirgus elementu izmantošana.

¹¹ Mārketingis ir arī darbību kopums, kas nodrošina preču vai pakalpojumu nokļūšanu no ražotāja līdz patērētājam. Mārketingis- radošs process, kurš ietver reklāmu, izplatīšanu un pārdošanu.

2.5.	<p>Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, atļaujas)</p> <p><u>Vērtējums kritērijā summējas.</u></p>	<p>Atbalsta pretendents ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā, kurā tiek īstenots projekts.</p>	1*	A.1., A.2., A.4., B.6., B.15.	<p>1 punktu saņem, ja pretendents, tā darbiniekiem ir atbilstoša izglītība, pieredze un/vai zināšanas projektā realizējamā jomā.</p> <p>Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīta informācija par pretendenta vai tā darbinieku izglītību, zināšanām vai pieredzi. Aprakstā par darbību attiecīgajā projekta jomā norādīta informācija – kad ir iegūta izglītība, zināšanas; cik ilgi strādā attiecīgajā jomā.</p> <p>Obligāti jānorāda informācija par pretendenta pieredzi projektu realizācijā- to var sniegt apraksta veidā projekta iesnieguma A.1.sadaļā vai norādot informāciju par realizētajiem projektiem projekta iesnieguma A.4.sadaļā.</p> <p>Pretendents projekta iesniegumam var pievienot CV un citu informāciju, kas apliecina par nepieciešamajām zināšanām un/ vai pieredzi.</p> <p>Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta zināšanām un/ vai pieredzi atbilstošajā jomā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.</p>
		<p>Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie un tehniskie resursi.</p>	1*	A.1., A.2., A.3., B.6., B.8., B.15., C.sadaļa	<p>1 punktu saņem, ja projekta iesniegumā ir norādīta informācija par pretendenta īpašumā esošu materiāltehnisko bāzi, kas nepieciešama projekta īstenošanai – mērķu un rezultātīvo rādītāju sasniegšanai, uzturēšanai.</p> <p>Ja pretendents projektā plāno iegādāties pamatlīdzekļus ražošanas/ pakalpojumu sniegšanas materiāltehnisko bāzes uzlabošanai, papildināšanai, projekta iesniegumā ir jābūt norādītai informācijai, kā konkrēti iegādājamā iekārta/ aprīkojums uzlabos ražošanas/ pakalpojuma sniegšanas procesu, kāds būs ieguvums, piemēram, samazinās elektrības patēriņš, paaugstinās ražīgums.</p> <p>Ja pretendents plāno uzsākt uzņēmējdarbību, tad jābūt norādītai informācijai par plānotās materiāltehniskās bāzes izveidi, kas pilnībā nodrošinātu visu ražošanas ciklu/ vai pakalpojuma sniegšanu.</p> <p>Piemēram, projekta realizācijas laikā plānotas tikai būvniecības izmaksas, tad pretendents obligāti jānorāda, ka tiek paredzēta pamatlīdzekļu iegāde ražošanas procesa/ pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai par saviem līdzekļiem.</p> <p>Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta materiāltehnisko bāzi vai projekta realizācijas rezultātā nav iespējams pilnībā nodrošināt ražošanas ciklu/ pakalpojuma sniegšanu (piemēram, trūkst iekārtu), vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.</p>
		<p>Projekta īstenošanai ir saņemtas nepieciešamās atļaujas, licences,</p>	1*	B.6., B.15.	<p>1 punktu saņem, ja projekta pieteikumā ir sniegta informācija par ražošanu/ pakalpojuma sniegšanai nepieciešamajām atļaujām, licencēm</p>

		patenti, (ja attiecas) vai sniegta informācija par iegūšanu u.c. darbībām.			u.tml. Jābūt norādītai informācijai vai šādas atļaujas jau ir iegūtas vai plāno iegūt projekta realizācijas laikā vai pēc projekta realizācijas. Projektam jābūt pievienotai Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes izziņai par to, kura piesārņojoša darbība tiks veikta, īstenojot projektu, un kuru atļauju – A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju vai C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumu – pretendents ir nepieciešams saņemt, ja šī prasība attiecas uz pretendentu saskaņā ar normatīvajiem aktiem par piesārņojošo darbību veikšanu. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu un ticamu (pārbaudāmu) informāciju par pretendenta nepieciešamajām atļaujām, licencēm, patentiem (u.tml.), vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus				
2.6.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, naudas plūsmas izvērtējums	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja ¹² . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. Pamatoti sastādīta naudas plūsma, objektīvi izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti finansējuma avoti. Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.	2	B.1., B.4.1., B.5., B.6.1., B.6.2., B.6.3., B.8., B.9., B.10. C.sadaļa Projekta iesnieguma pielikumi	2 punktu saņem , ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.9.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104 ¹³ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu.

¹² Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

¹³ Ministru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

					<p>Sastādītājā naudas plūsmā (C.sadaļas) ir pamatota, izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. Naudas plūsmā ir norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā (norādīti B.4. vai B.4.1 sadaļās).</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas projekta iesniegumu aprakstošajās sadaļās un precīzi atspoguļotas C.sadaļās.</p> <p>Naudas plūsmā nav iekļauti nepamatoti ārkārtas ieņēmumi vai izdevumi.</p> <p>C.3.2. sadaļā ir sniegta informācija par būtiskām izmaiņām naudas plūsmā (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu), ir paskaidroti izmaiņu iemesli pa finanšu posteņu pozīcijām.</p> <p>Ir norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.3.1.sadaļa), kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.6.3 sadaļā.</p> <p>Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas¹⁴ <i>plānotie ieņēmumi no projektā atbalstītās darbības jomas</i>, ir vismaz 30% apjomā no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.**</p> <p>Vērtēšanas kritērijā ņem vērā visus augstāk minētos faktoros.</p>
		<p>Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem.</p> <p>Un/vai sastādītā naudas plūsma nav pamatota, nav izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi. Nav norādīti vai norādīti daļēji finansējuma avoti.</p> <p>Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.</p>	1		<p>1 punktu saņem, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.9.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktus noteiktajām procentuālajām normām*, taču aprēķinos ir nelielas kļūdas.</p> <p>Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā.</p>

¹⁴ Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizēts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

					<p>Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104¹⁵ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija***, tajā ir nelielas kļūdas.</p> <p>Sastādītajā naudas plūsmā (C.sadaļas) nav pamatota, daļēji izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. Naudas plūsmā nav vai daļēji norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu, kas norādīti B.4. vai B.4.1 sadaļās.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un nav precīzi atspoguļotas C.sadaļās.</p> <p>Naudas plūsmā iekļauti nepamatoti ārkārtas ieņēmumi vai izdevumi. C.3.2. sadaļā sniegta nepilnīga informācija par būtiskām izmaiņām naudas plūsmā (salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu), daļēji paskaidroti izmaiņu iemesli.</p> <p>Daļēji vai nav norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, nekorekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.3.1.sadaļa).</p> <p>Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas¹⁶ <u>plānotie ieņēmumi no projektā atbalstītās darbības jomas</u>, ir vismaz 20,01% - 29,99 % apjomā attiecībā no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.**</p> <p>Vērtēšanas kritērijā ņem vērā visus augstāk minētos faktoros.</p>
		<p>Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā.</p> <p>Nav veikta cenu aptauja.</p> <p>Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/ būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.</p> <p>Sastādītā naudas plūsma ir negatīva.</p>	0		<p>0 punktus saņem, ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas- projekta pieteikuma B.9.sadaļā norādītās projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas nekā tas ir cenu piedāvājumā Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu.</p> <p>Nav veikta cenu salīdzināšana.</p> <p>Projektā investīciju samērīgums- trešajā gadā pēc projekta realizācijas¹⁷ <u>plānotie ieņēmumi no projektā atbalstītās darbības jomas</u>, ir zem 20,00% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.**Sastādītā naudas plūsma ir negatīva.</p> <p>Vērtējumu 0 punktu var saņemt arī tādā gadījumā, jo izpildās kaut viens no aprakstā minētiem faktoriem.</p>

¹⁵ Ministru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

¹⁶ Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizēts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

¹⁷ Trešais gads pēc projekta realizācijas- ir trešais pilnais gads pēc projekta pilnīgas realizācijas (piemēram, projekts pilnībā realizēts 2018.gadā, tad šādā gadījumā trešais gads pēc projekta realizācijas būs- 2021.gads)

*	<p>1) pamatlīdzekļu, programmnodrošinājuma iegāžu un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas¹⁸ nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegādes un Sabiedrisko attiecību izmaksas, kas atspoguļotas B.9.sadaļas 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 28.6.1.punkts);</p> <p>2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas un Būvmateriālu iegādes izmaksas, kas atspoguļotas B.9. sadaļas 2. un 3. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 28.6.2.punkts);</p> <p>3) patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju saņemšanas vai izmantošanas izmaksas, kas ir tieši saistītas ar projekta sagatavošanu vai īstenošanu un nepārsniedz 10%, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegādes izmaksas + Sabiedrisko attiecību izmaksas + Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas + Būvmateriālu iegādes izmaksas, kas atspoguļotas B.9. sadaļas 1., 2., 3. un 5.izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 28.5. punkts);</p> <p>4) darbinieku apmācību gadījumā- komandējuma izmaksas nepārsniedz 2% no maksas par darbinieka apmācībām (MK Not. Nr.590 30.2punkts).</p>				
**	<p>Piemērs: kopējās projekta attiecināmās izmaksas ir EUR 45000 (projekta pieteikuma B.9.sadaļas informācija). Plānotie ieņēmumi no <u>projektā atbalstītās jomas trešajā gadā pēc projekta realizācijas</u> tiek plānota :</p> <p>1) EUR 25000, tad pretendents var saņemt 2 punktus, jo tas sastāda 55% (aprēķins : 25000 x 100/45000);</p> <p>2) EUR 12500, tad pretendents var saņemt 1 punktu = 26,67% (aprēķins: 12500 x 100 / 45000);</p> <p>3) EUR 8500, tad pretendents saņem 0 punktus, jo 18,89% (aprēķins: 8500 x 100/ 45000).</p>				
***	<p>Cenu aptaujas dokumentācija:</p> <p>1) <i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību.</p> <p>Jāņem vērā! Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.</p>				
2.7.	<p><i>Projekta dzīvotspēja un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim</i></p>	<p>Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</p>	2	B.1., B.4., B.6., B.15. C. Projekta iesniegums kopumā	<p>2 punktus saņem, ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju, kā nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku- 5 gadus pēc projekta realizācijas.</p> <p>Pretendents ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešamie resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi.</p> <p>Pretendents ir sniedzis informāciju, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums- norādīta tā tālāka attīstība, piemēram, pilnveidošana, papildināšana, jaunu noieta tirgus meklēšana, sadarbības partneru meklēšana. Informācija ir atspoguļota gan projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās, gan C.sadaļā.</p>
		<p>Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši</p>	1		<p>1 punktu saņem, ja Projekta iesniegumā nav detalizēti aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</p> <p>Pretendents nepilnīgi aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai.</p>

¹⁸ Vispārējās izmaksas nosauktas MK Not. Nr.590 28.6.punktā

		plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.			Pretendents ir sniedzis informāciju, ka tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums, taču sniegtā informācija nav detalizēti aprakstīta. Informācija daļēji atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.
		Projektā nav pamatota tā rezultātu, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0		0 punktus saņem , ja pretendents nav sniedzis informāciju projekta rezultātu uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Nav informācijas par produkta/ pakalpojuma tālāku attīstību.
2.8.	Projekta līdzfinansējuma summas lielums	Vairāk kā 50%	3	B.9., B.10. Projekta iesniegums kopumā	3 punktus saņem , ja pretendents projektu līdzfinansē vairāk kā 50% no plānotās projekta summas.
		40%-50%	2		2 punktus saņem , ja pretendents projektu līdzfinansē 40%-50% robežās no plānotās projekta summas.
		31%-40%	1		1 punktus saņem , ja pretendents projektu līdzfinansē 31%-40% robežās no plānotās projekta summas.
		30% un mazāk	0		0 punktus saņem , ja pretendents projektu līdzfinansē ieguldot 30% vai mazāk no plānotās projekta summas.
2.9.	Projekta publicitāte <u>Vērtējums kritērijā summējas</u>	Plānots projekta īstenošanas/noslēguma/atklāšanas pasākums	1*	B.13. Projekta iesniegums kopumā	1 punktus saņem , par katru publicitātes veidu. Punkti summējas. Par plānotajiem un īstenotajiem publicitātes pasākumiem jāinformē biedrība "Ropažu Garkalnes partnerība" vismaz 5 dienas pirms plānotā pasākuma, vai uzreiz pēc publikācijas.
		Plānota publikācija drukātā medijā	1*		
		Plānota publikācija interneta vidē	1*		
		Plānots TV sižets	1*		
*	Par plānotajiem un īstenotajiem publicitātes pasākumiem jāinformē biedrība "Ropažu Garkalnes partnerība" vismaz 5 dienas pirms plānotā pasākuma, vai uzreiz pēc publikācijas.				
2.10.	Projekta īstenošana ieviesīs jauninājumus/inovāciju¹⁹ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva.

¹⁹ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		1 punktu saņem , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmenī, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		0 punktus saņem , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegts pamatojums par projekta oriģinalitāti.
*	Tiek vērtēta projekta oriģinalitāte (projekta ideja kopumā) – jauna prece vai pakalpojums, radīts jauns ražošanas virziens, jauna sadarbības metode vai jauns produkcijas/ pakalpojuma noieta tirgus, ieviests jauns produkts vai tā apstrādes tehnoloģija u.tml.				
2.11.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs²⁰ (ELFLA²¹ publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2014-2020 ietvaros	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	2 punktus saņem , ja pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņēmis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežās 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000.01 EUR un vairāk	0		0 punktu saņem, ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz 50000,01 euro.
2.12.	Saimnieciskās darbības ilgums projekta īstenošanas nozarē vai blakusnozarē	Nav dibināts/reģistrēts vai darbojas līdz 12 mēnešiem	2	A.1. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja atbalsta pretendents plāno veidot jaunu uzņēmumu vai uzņēmums darbojas mazāk kā 12 mēnešus (līdz 365 dienām) pirms projekta iesniegšanas dienas, un, Pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par uzņēmuma izveidošanas laiku.
		Darbojas 13 – 36 mēnešus	1		1 punktu saņem , ja Pretendenta saimnieciskā darbības ilgums ir no 12 mēnešiem (virs 365 dienām) līdz 36 mēnešiem (1095 dienas) pirms projekta iesniegšanas dienas, un, Pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par uzņēmuma izveidošanas laiku .
		Virs 36 mēnešiem	0		0 punktu saņem , ja pretendenta saimnieciskā darbība ir virs 36 mēnešiem (virs 1095 dienām)
2.13.	Projekta attiecināmās kopējās izmaksas konkrētajā projektā iesniegšanas kārtā (ja kārtā	Līdz 10000,00 EUR	3	B.8., B.9., B.10. C.sadaļa	3 punktus saņem , ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir līdz 10000,00 EUR. Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.

²⁰ Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākta projektu uzraudzība.

²¹ ELFLA- Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai

	<p> tiek iesniegti vairāki projekti, tos summē)</p>	<p>10000,01- 20000,00</p>	<p>2</p>		<p>2 punktus saņem, ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir robežās no 10000,01 EUR līdz 20000,00 EUR.</p> <p>Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.</p>
		<p>20000,01- 50000,00</p>	<p>1</p>		<p>1 punktu saņem, ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir robežās no 20000,01 līdz 50000,00 EUR.</p> <p>Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.</p>
		<p>Virs 50000,01</p>	<p>0</p>		<p>0 punktus saņem, ja projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir virs 50000,01 EUR.</p> <p>Ja pretendents konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā ir iesniedzis vairākus projektus, vērtēšanas laikā tiek summēta visu iesniegto projektu kopējās attiecināmās izmaksas.</p>
2.14.	<p>Atbalsta pretendents kā saimnieciskās darbības rādītāju noteicis jaunu darba vietu (kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam) radīšanu nozarē, kurā īsteno projektu, saglabājot esošās darba vietas. Atbilstošas darbaspēka izmaksas norādītas arī C sadaļā.</p>	<p>Rada 3 un vairāk darba vietas</p>	<p>3</p>	<p>B.4., B.4.1., B.15., C</p>	<p>3 punktus saņem, ja projektā plānots izveidot 3 un vairāk darba vietas (kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam) radīšanu nozarē, kurā īsteno projektu, saglabājot esošās darba vietas. Atbilstošas darbaspēka izmaksas norādītas arī C sadaļā.</p>
		<p>Rada 2 darba vietas</p>	<p>2</p>		<p>2 punktus saņem, ja projektā plānots izveidot 2 darba vietas. (kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam) radīšanu nozarē, kurā īsteno projektu, saglabājot esošās darba vietas. Atbilstošas darbaspēka izmaksas norādītas arī C sadaļā.</p>
		<p>Rada 1 darba vietu</p>	<p>1</p>		<p>1 punktu saņem, ja projektā plānots izveidot 1 darba vietu. (kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam) radīšanu nozarē, kurā īsteno projektu, saglabājot esošās darba vietas. Atbilstošas darbaspēka izmaksas norādītas arī C sadaļā.</p>
*	<p>radīta darba vieta – ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darba vietas sezonas darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek maksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.</p>				
*	<p>Biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" darbības teritoriju apkalpo LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Brīvības ielā 48, Ogrē.</p>				
<p>Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:</p>		<p>33</p>		<p>Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem- 33,5 punkti</p>	
<p>Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:</p>		<p>17,00</p>		<p>-</p>	

Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 17,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.

3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

3.1.	<i>Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs²²</i>	Ir sasniegts 1 rādītājs*	1	B.4., B.4.1., B.6., B.15.	<p>Pretendentam ir jāsasniedz vismaz 1 rezultatīvais rādītājs, kas norādīts VRG Rīcības plāna 7.ailē un konkrētās projektu iesniegšanās kārtas sludinājumā.</p> <p>Par pirmo B.4. sadaļas "Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību" norādīto sasniedzamo rādītāju piešķir 1 punktu.</p> <p>Par katru nākamo rezultatīvo rādītāju - 0,2 punkti.</p>
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.20		
*	<p>Ja pretendents ir norādījis šādu rezultatīvo rādītāju:</p> <p>Jāņem vērā!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ja pretendents ir B.4. ir norādījis sasniedzamo mērķi- tad ir jābūt tā aprakstam par sasniegšanu, kā arī ietvertam finanšu plūsmā. Piemēram, norādīts, ka tiks izveidots jauns produkts- Kokskaidu granulas, norādītā vērtība 25 tonnas/gadā, tad ir jābūt šim rādītājam atspoguļotam arī C.sadaļās. Gadījumā, ja pretendents ir tikai minējis sasniedzamo rezultātu- produktu/ precī/ pakalpojumu B.4. sadaļā, bet nav plānoti atbilstoši šim rādītājam ieņēmumi un/vai izdevumi, kam jābūt atspoguļotiem C.sadaļās, tad punkti par sasniedzamo rezultatīvo rādītāju netiek piešķirti. - Pretendenta norādītais rādītājs jāsasniedz trešajā gadā pēc projekta realizācijas un to nedrīkst pazemināt līdz projekta uzraudzības perioda beigām (pieci gadi). 				
3.2.	<i>Projekts tiek īstenots kā kopprojekts²³</i>	Ir kopprojekts	2*	A.2., B.4.1., B.6., B.15. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem, ja tiek īstenots kopprojekts. Projektā ir skaidri aprakstīta pretendenta sadarbības nepieciešamība, aprakstīti ieguvumi no sadarbības, ir norādīta katra kopprojekta partnera ieguldījumi un sasniedzamie rezultāti.
		Nav kopprojekts	0		0 punktus saņem, ja projekts nav kopprojekts.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
3.3.	<i>Projekta darbības virziens</i>	Ražošana	2	B.6.4. Projekta iesniegums kopumā	2 punktu saņem, ja projekta ietvaros tiks veicināta ražošanas uzņēmuma izveide, uzlabošana, pilnveide. Ir pievienoti atbilstošā dokumentācija.
		Pakalpojumu sniegšana	1		1 punktu saņem, ja projekta ietvaros tiks veicināta uzņēmuma izveide, kas sniedz dažāda veida un rakstura pakalpojumus.
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:				2	

²² Skatīt Rīcības plāna 7.aili

²³ Kopprojekts- definīcija un iesniedzēji definēti MK Not. Nr.590 6.4.punktā

Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 2 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.

4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā

(Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)

Ja vairāki projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektam ar mazāku attiecināmo izmaksu summu.

Ja arī tad vairāki projekti ieguvuši vienādu punktu skaitu, tad priekšroku dod projektam ar lielāku līdzfinansējumu (privātā finansējuma daļa un neattiecināmo izmaksu summa). Attiecīgajiem projektiem papildus vērtējumam vispārējos un specifiskajos kritērijos tiek piešķirti 0,01; 0,02; 0,03, utt. punkti.

Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:

<i>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</i>	17,00
<i>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</i>	2
<i>Kopā</i>	19,00

*Rīcības 2.1. "Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai, tajā skaitā jauniešu aktivitāšu veicināšanai"
vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika*

LAP ²⁴ 2014.-2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.1.VIETAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējā dabas, fiziskā, sociālā un cilvēku kapitāla stiprināšanas un kultūras kapitāla stratēģiskas un ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvās, tā palielinot lauku iedzīvotāju drošumspēju, kā arī vietas potenciālu un pievilcību, kas var kļūt par priekšnosacījumu jaunu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājumam.
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai ²⁵	2.1. <i>Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai, tajā skaitā jauniešu aktivitāšu veicināšanai</i>
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	M2 <i>Vietējās sabiedrības iesaistes un sociālā kapitāla vairošana (iedzīvotāju iesaistīšanās, "darām paši", pilsoniskās aktivitātes, kopienu iniciatīvas un sabiedrības iesaistes veicināšana</i>
VRG ²⁶ darbības teritorija	<i>Garkalnes novads, Ropažu novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	<i>Rīcība 2.1.</i> 5.2.2. ²⁷ <i>Sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošana</i>

n.p. k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					

²⁴ Latvijas Lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

²⁵ Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija

²⁶ Vietējā rīcības grupa

²⁷ ²⁷ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.2. punktā noteiktajam

Kritēriji tiek vērtēti ar Jā vai Nē.

Ja kaut vienā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.

1.1.	<p>Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju</p> <p>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</p>	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā” , ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem. Vērtējums “Nē” - projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts.
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā” , ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.2.punktā noteiktajām darbībām: Rīcībai 2.1. - 5.2.2.punktā noteiktās darbības; Vērtējums “Nē” - projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts.
		Atbilst īstenošanas vietai ^{28**}	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir “Jā” , ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā Vērtējums “Nē” - ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts.

***Informācija par atbilstošo rīcību:** 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzami ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību piemēri atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā.

**** Biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība” (VRG) darbības teritorija ir Garkalnes novads un Ropažu novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.2.punktā- ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas.**

Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Garkalnes un Ropažu novada).

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

²⁸ Biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība” (VRG) darbības teritorija ir Garkalnes un Ropažu novadi, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.2.punktā (ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības). Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Garkalnes un Ropažu novada).

2.1.	Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti	Ir iesniegti visi dokumenti ²⁹	2*	D., C. SVVA stratēģijas 3.1. sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti	<p>2 punktus saņem, ja ir iesniegti visi MK Not. nr.590 44.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma C.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti.</p> <p><u>Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību-</u> būvatļaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (apludinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības ieceri būvvalde pretendentam izsniegusi paskaidrojuma rakstu (apludinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.</p> <p>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</p> <p><u>Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS³⁰ sistēmā</u>, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumentā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.)).</p>
		Nav iesniegti visi dokumenti ³¹	0		

²⁹ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

³⁰ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

³¹ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 52.punktam un SVVA stratēģijas 3.1..nodaļā noteiktajam.

		<p><u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</p>	0,5		<p><u>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti,</u> ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecināšu dokumentāciju <u>jau pie projekta iesnieguma iesniegšanas.</u></p>
<p>Projekta iesniegumu iesniedzot LAD EPS: pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. Projekta iesnieguma C. sadaļa "Finanšu informācija" obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem; kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām. pievienotajiem dokumentiem jābūt labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.</p>					
2.2.	<p>Projektā definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīts projekta īstenošanas nozīmīgums atbilstošo mērķa grupu vajadzību sasniegšanā.</p>	<p>Skaidri definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme vajadzību sasniegšanā.</p>	2	<p>B.4., B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā</p>	<p>2 punktus saņem, ja ir skaidri definēta projekta mērķa grupā** - noteikts tās lielums, risināmās problēmas un vajadzības. Projekta iesnieguma izstrādes procesā ir iesaistīti iedzīvotāji no attiecīgās mērķa grupas (piemēram, veikta aptauja, organizētas tikšanās, darba grupas, forumos u.tml.). Iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādē apliecina ar pievienoto dokumentāciju. Piemēram, aptaujas anketu apkopojums, izdrukas no sociālajiem tīkliem, foto fiksācija, protokoli u.tml.) Sniegta informācija par projekta īstenošanas nozīmīgumu, tas ir, kā projekts veicinās mērķa grupas problēmu risināšanu un vajadzību nodrošināšanu. Plānotā vajadzību sasniegšana ir svarīga ilgtermiņā- mērķa grupas iesaistīšanās projekta rezultātu izmantošanā ilgākā laika posmā. Norādīta informācija par mērķa grupas teritoriālo pārklājumu. Norādīta informācija, kas notiks ar mērķa grupu un tās vajadzībām, ja projekts netiks atbalstīts.</p>
		<p>Nepilnīgi definētas mērķa grupas un to vajadzības, daļēji minēta vajadzību nodrošināšana, nav aprakstīts projekta nozīmīgums mērķa grupu vajadzību nodrošināšanā.</p>	1*		<p>1 punktu saņem, ja ir nepilnīgi definēta mērķa grupa, nav noteikts tās lielums, daļēji norādītas risināmās problēmas un vajadzības. Ir sniegta informācija, ka projektu izstrādes laikā ir iesaistīti iedzīvotāji, taču nav pievienota apliecināšā dokumentācija. Sniegtajā informācijā par projekta nozīmīgumu nav norādīts, kā tas ietekmēs mērķa grupu ilgtermiņā.</p>

		Projekts nesniedz ieguldījumu iedzīvotāju (t.sk. mērķa grupu) vajadzību risināšanai, nav definētas mērķa grupas un to vajadzības.	0		Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju, kas aprakstīta vērtējuma skaidrojumā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem. 0 punktu saņem , ja projektā definētā mērķa grupa ir šauram iedzīvotāju lokam, daļēji vai nav definētas tās vajadzības un to ietekme uz mērķa grupas vajadzībām ilgtermiņā. Nav sniegta informācija par iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādes procesā vai sniegtā informācija ir nepilnīga, nav pievienoti apliecinājošie dokumenti.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
**	Ja projekts ir vērts uz kādu no sociāli mazaizsargātajām iedzīvotāju grupām, tad ir jāapraksta projekta ietekmi uz šīm grupām. Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas: ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; invalīdi; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostacijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspēļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes; ģimenes, kuras audzina bērnu invalīdu; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 “Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām”).				
2.3.	Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un atspoguļo, ka tiks nodrošināta kvalitatīvu rezultātu sasniegšana un to uzturēšana pēc projekta realizācijas. <u>Obligāta prasība- projekta rezultātu uzturēšanas plāns.</u>	Projektā plānotās aktivitātes ir detalizēti aprakstītas, norādīti sasniedzamie rezultāti un detalizēti aprakstīta to uzturēšana pēc projektu realizācijas, pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns vismaz 5 gadiem;	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projektā plānotais mērķis atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai un atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes. Projekta iesniegumā ir skaidri definētas plānotās aktivitātes- sniegts to detalizēts apraksts- pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, norādīti sasniedzamie rezultāti, ir izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Projekta aktivitāšu realizācijā iesaista vietējos iedzīvotājus un uzņēmējus. Pretendents ir sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu pieejamības un uzturēšanas nodrošināšanai. Pievienots projektu ieviešanas un uzturēšanas riska novērtēšanas apraksts (Pielikums Nr.5). Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts 5 gadiem (Pielikums Nr.6). Pievienotajos dokumentos ir norādīta detalizēta informācija.

		Daļēji aprakstītas projekta aktivitātes, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti un to uzturēšana pēc projekta realizācijas. Vai arī pievienots rezultātu uzturēšanas plāns sastādīts mazāk kā 5 gadiem;	1		1 punktu saņem , ja projektā plānotais mērķis daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, izvēlētas projekta aktivitātes daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību apmierināšanai. Projekta iesniegumā daļēji pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti, daļēji izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta projektu rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts laika posmam, kas mazāks kā 5 gadi.
		Nav aprakstītas aktivitātes; projekta rezultāti un to uzturēšanas pēc projekta realizācijas vai arī nav pievienots rezultātu uzturēšanas plāns.	0		0 punktu saņem , ja nepilnīgi aprakstītas plānotās aktivitātes, norādītie sasniedzamie rezultātīvie rādītāji nav norādīti vai ir nesasniedzami. Sniegta nekonkrēta informācija par projekta rezultātu uzturēšanu pēc tā realizācijas. Nav pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns.
2.4.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja ³² . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. norādīti finansējuma avoti.	2	B.6.3., B.8., B.9., Projekta iesnieguma pavaddokumenti	2 punktus saņem , ja projektā plānoto aktivitāšu veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu.

³² Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

				<p>Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104³³ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas.</p> <p>Ir norādīti finansējuma avoti.</p>
		<p>Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem. Nav norādīti vai daļēji norādīti finansējuma avoti.</p>	1	<p>1 punktu saņem, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*.</p> <p>Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā. Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104³⁴ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā ir nelielas kļūdas.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas.</p> <p>Daļēji norādīti finansējuma avoti.</p>

Minstru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

³⁴ 04.06.2016. MK noteikumi Nr.299 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

		Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav veikta cenu aptauja. Nav norādīti finansējuma avoti	0		0 punktus saņem , ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas projekta pieteikuma B.8.sadaļā norādītās projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas nekā tas ir cenu piedāvājumā. Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
*	1) jaunu pamatlīdzekļu iegādes un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas ³⁵ nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu iegāde un uzstādīšana + Mācību izmaksas, kas atspoguļotas B.8.sadaļas 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 31.7.1.punkts); 2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas, atjaunošanas un restaurācijas izmaksas + un Būvmateriālu iegādes izmaksas + Teritorijas labiekārtošanas izmaksas, kas atspoguļotas B.8. sadaļas 2., 3. un 4. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 31.7.2.punkts);				
**	Cenu aptaujas dokumentācija: 1) <i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību. Jāņem vērā! Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.				
2.5.	Projekta iesniedzējs kapacitāte sasniegt projekta mērķi un rezultātus.	Sniegta informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pozitīva pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	2	A.1., A.2., B.5., B.6.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa)- darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. Biedrībām/nodibinājumiem sniegta informācija par biedriem. Sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Sniegta informācija par pieejamiem materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.
		Sniegta informācija par pretendenta darbību, plānotajām aktivitātēm, pamatota iesniedzēju kapacitāte projekta īstenošanā, mērķa sasniegšanā. Nav sniegta informācija par pieejamiem resursiem vai arī nav informācija par iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā, vai nav īstermiņa un	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir sniedzis vispārīgu informāciju par savu līdzšinējo darbību. Norādīti pretendenta īstermiņa un ilgtermiņa darbības mērķi, taču nav aprakstīti to saistība ar izstrādājamo projektu. Nav sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Ir sniegta vispārīga informācija par pieejamiem materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.

³⁵ Vispārējās izmaksas ir nosauktas MK Not. Nr.590 31.7.punktā

		ilgtermiņa mērķi pamatoti pieteikumā.			
		Nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību, pieredzi projektu īstenošanā, nav sniegta informācija par īstermiņa un ilgtermiņa plāniem un pieejamajiem resursiem projekta mērķa sasniegšanai.	0		0 punktu saņem , ja pretendents nav sniedzis informāciju par līdzšinējo darbību, vai sniegtā informācija ir ļoti vispārīga. Nav norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi. Nav sniegta informācija par pretendenta pieredzi projektu īstenošanā. Tāpat, nav sniegta informācija par pretendentam pieejamiem resursiem projekta mērķa sasniegšanā un rezultātu uzturēšanā.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
2.6.	Aprakstīta projektu rezultātu pieejamības nodrošināšana plašākai sabiedrībai	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts tiek realizēts neslēgtā teritorijā, tā rezultāti pieejami neierobežotam skaitam un neierobežotā laikā, ikvienam VRG teritorijas iedzīvotājam. Ir sniegta detalizēta informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta rezultātu pieejamību. Piemēram, izstrādāts informēšanas plāns, regulāra informācijas ievietošana sociālajos tīklos. Pretendents norāda, kā tiks apkopota informācija par projekta rezultātu izmantošanu. Piemēram, iekārtots uzskaites žurnāls.
Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam		1	1 punktu saņem tie projekti, kas tiek realizēti teritorijā, kas daļu laiku ir slēgta. Projekta rezultātu pieejamība ir ierobežota laikā (neskaitot sezonalitāti), taču pieejama jebkuram iedzīvotājam bez ierobežojuma. Sniegta vispārīga informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta mērķa izmantošanas iespējām. Nav sniegta informācija, kā mērķa grupa vai vietējā sabiedrība varēs sazināties ar pretendentu, lai varētu izmantot projekta rezultātu.		
Projekta rezultāts ir pieejams tikai nelielai mērķgrupai		0	0 punktu saņem tie projekti, kuru projekta rezultāti pieejami nelielai mērķgrupai, to pieejamība ir ierobežota gan teritorijas, gan laika ziņā, kā arī nav pieejami ikvienam iedzīvotājam. Piemēram, projekta rezultātus var izmantot tikai noteiktās organizācijas biedri.		

					Nav sniegta informācija, kā tiks nodota informācija mērķa grupai vai vietējai sabiedrībai projekta rezultātu izmantošanas iespējām.
2.7.	Projekta īstenošana ieviešis jauninājumus/inovāciju³⁶ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva.
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		1 punktu saņem , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmenī, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		0 punktus saņem , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegts pamatojums par projekta oriģinalitāti.
2.8.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs³⁷ (ELFLA publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	2 punktus saņem , ja pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņēmis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežās 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000.01 EUR un vairāk	0		0 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz 50000,01 euro.
2.9.	Projekta publicitāte <u>Vērtējums kritērijā summējas</u>	Plānots projekta īstenošanas /noslēguma/atklāšanas pasākums	1*	B.13. Projekta iesniegums kopumā	1 punktus saņem , par katru publicitātes veidu. Punkti summējas. Par plānotajiem un īstenotajiem publicitātes pasākumiem jāinformē biedrība "Ropažu Garkalnes partnerība" vismaz 5 dienas pirms plānotā pasākuma, vai uzreiz pēc publikācijas.
		Plānots TV sižets	1*		
		Plānota publikācija drukātā medijā	1*		
		Plānota publikācija interneta vidē	1*		
*	Biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" darbības teritoriju apkalpo LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Brīvības ielā 48, Ogrē.				
Rīcība 2.1.					

³⁶ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

³⁷ Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākta projektu uzraudzība.

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:		20	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 14,5punkti
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:		10	
Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 10,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.			
3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI			
3.1.	<i>Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošs rīcības rezultātu rādītājs³⁸</i>	Ir sasniegts 1 rādītājs,	1
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.2
		B.4.	Pretendentam ir jāpasniedz vismaz 1 rezultatīvais rādītājs, kas norādīts VRG Rīcības plāna 7.ailē un konkrētās projektu iesniegšanās kārtas sludinājumā. Par pirmo B.4. sadaļas "Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību" norādīto sasniedzamo rādītāju piešķir 1 punktu. Par katru nākamo rezultatīvo rādītāju- 0,2 punkti.
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			1
Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 1 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.			
4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā (Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)			
4.1.	Projekts saņēmis augstāku vērtējumu 3.1. kritērijā	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ³⁹	
4.2. *	Projekts saņēmis augstāku vērtējumu 2.7. kritērijā	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ⁴⁰	
*	Papildus kritērijs, ja 4.1. kritērijs neatrisina vienāda punktu skaita problēmu.		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:		Rīcība 2.1.	
<i>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</i>		10	
<i>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</i>		1	
<i>Kopā</i>		11	

³⁸ Skatīt Rīcības plāna 7.aili

³⁹ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

⁴⁰ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

*Rīcības 3.1. "Atbalsts publiskas infrastruktūras attīstībai"
vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika*

LAP ⁴¹ 2014.-2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.1.VIETAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējā dabas, fiziskā, sociālā un cilvēku kapitāla stiprināšanas un kultūras kapitāla stratēģiskas un ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvās, tā palielinot lauku iedzīvotāju drošumspēju, kā arī vietas potenciālu un pievilcību, kas var kļūt par priekšnosacījumu jaunu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājumam.
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai ⁴²	2.1. Atbalsts publiskas infrastruktūras attīstībai
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	M3 Publiskās infrastruktūras attīstība(sporta, kultūras un atpūtas, izglītības infrastruktūras sakārtošana pilnveidošana un izveide)
VRG ⁴³ darbības teritorija	Garkalnes novads, Ropažu novads
Atbalstāmās darbības	Rīcība 3.1. 5.2.1. ⁴⁴ vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību.

⁴¹ Latvijas Lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

⁴² Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģija

⁴³ Vietējā rīcības grupa

⁴⁴ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.2. punktā noteiktajam

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti		Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
2. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI Kritēriji tiek vērtēti ar Jā vai Nē.						
Ja kaut vienā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums "Nē", projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.						
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju (atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir "Jā" , ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem. Vērtējums "Nē" - projekts neatbilst mērķiem, tas tālāk netiek vērtēts.
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai*	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir "Jā" , ja projekts atbilst SVVA stratēģijā noteiktajai rīcībai un tajā plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 5.2.punktā noteiktajām darbībām: Rīcībai 2.1. - 5.2.2.punktā noteiktās darbības; Vērtējums "Nē" - projekts neatbilst konkrētajai rīcībai, tas tālāk netiek vērtēts.
		Atbilst īstenošanas vietai ^{45**}	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā	Vērtējums ir "Jā" , ja projekta plānotās aktivitātes notiek VRG darbības teritorijā, vai MK Not. Nr.590 noteiktajā kārtībā Vērtējums "Nē" - ja projekta īstenošanas vieta neatbilst noteiktajai teritorijai, tas tālāk netiek vērtēts.
<p>*Informācija par atbilstošo rīcību: 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzami ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību piemēri atrodama SVVA stratēģijas 3.1.nodaļā.</p> <p>** Biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" (VRG) darbības teritorija ir Garkalnes novads un Ropažu novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK Not. Nr.590 13.2.2.punktā- ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības, var veikt ārpus VRG darbības teritorijas.</p> <p>Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Garkalnes un Ropažu novada).</p>						

⁴⁵ Biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" (VRG) darbības teritorija ir Garkalnes un Ropažu novadi, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr 590 13.2.2.punktā (ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības). Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11.apakšpunktā mobilo tehniku vai piekabi (transporta līdzeklis, kam nav motora, un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transporta līdzekli, tad projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11.apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabes projekta uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Garkalnes un Ropažu novada).

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
2.1.	Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti	Ir iesniegti visi dokumenti ⁴⁶	2*	D., C. SVVA stratēģijas 3.1. sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti	<p>2 punktus saņem, ja ir iesniegti visi MK Not. nr.590 44.punktā noteiktie dokumenti (projekta pieteikuma C.sadaļa), kā arī SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti.</p> <p>Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību- būvatļaujas kopija vai paskaidrojuma raksta (aplīdzinājuma kartes) kopija ar būvniecības atzīmi par būvniecības ieceres akceptu, būvprojektu, būvniecības izmaksu tāmi, ja atbilstoši plānotajai būvniecības iecerai būvvalde pretendenta izsniegusi paskaidrojuma rakstu (aplīdzinājuma karti), iegādājoties būvmateriālus – būvprojektu vai tā kopiju un būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi, kā arī iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai <u>sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu</u>, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.</p> <p>Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem:</p> <p><u>Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS⁴⁷ sistēmā</u>, bet tie nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts, dokumentā trūkst lapas un/ vai sadaļas, u.tml.)).</p>
		Nav iesniegti visi dokumenti ⁴⁸	0		0 punkti tiek piešķirti, ja nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590

⁴⁶ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

⁴⁷ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

⁴⁸ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 52.punktam un SVVA stratēģijas 3.1..nodaļā noteiktajam.

					44.punktā (projekta iesnieguma C. sadaļa) vai SVVA stratēģijas 3.1.sadaļā.
		<p><u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</p>	0,5		<p><u>Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti,</u> ja pretendents iesniedz būvniecību uzsākšanu apliecināšu dokumentāciju <u>jau pie projekta iesnieguma iesniegšanas.</u></p>
<p>Projekta iesniegumu iesniedzot LAD EPS: pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C. sadaļa "Finanšu informācija" obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.</u> pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem; kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām. pievienotajiem dokumentiem jābūt labā kvalitātē- nav izplūduši, teksts ir pilnībā salasāms.</p>					
2.2.	<p>Projektā definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīts projekta īstenošanas nozīmīgums atbilstošo mērķa grupu vajadzību sasniegšanā.</p>	<p>Skaidri definētas mērķa grupas un to vajadzības, aprakstīta projekta nozīme vajadzību sasniegšanā.</p>	2	B.4., B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	<p>2 punktus saņem, ja ir skaidri definēta projekta mērķa grupā** - noteikts tās lielums, risināmās problēmas un vajadzības. Projekta iesnieguma izstrādes procesā ir iesaistīti iedzīvotāji no attiecīgās mērķa grupas (piemēram, veikta aptauja, organizētas tikšanās, darba grupas, forumos u.tml.). Iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādē apliecina ar pievienoto dokumentāciju. Piemēram, aptaujas anketu apkopojums, izdrukas no sociālajiem tīkliem, foto fiksācija, protokoli u.tml.) Sniegta informācija par projekta īstenošanas nozīmīgumu, tas ir, kā projekts veicinās mērķa grupas problēmu risināšanu un vajadzību nodrošināšanu. Plānotā vajadzību sasniegšana ir svarīga ilgtermiņā- mērķa grupas iesaistīšanās projekta rezultātu izmantošanā ilgākā laika posmā. Norādīta informācija par mērķa grupas teritoriālo pārklājumu. Norādīta informācija, kas notiks ar mērķa grupu un tās vajadzībām, ja projekts netiks atbalstīts.</p>
		<p>Nepilnīgi definētas mērķa grupas un to vajadzības, daļēji minēta vajadzību nodrošināšana, nav aprakstīts projekta nozīmīgums</p>	1*		<p>1 punktu saņem, ja ir nepilnīgi definēta mērķa grupa, nav noteikts tās lielums, daļēji norādītas risināmās problēmas un vajadzības. Ir sniegta informācija, ka projektu izstrādes laikā ir iesaistīti iedzīvotāji, taču nav pievienota apliecināšā dokumentācija.</p>

		mērķa grupu vajadzību nodrošināšanā.			Sniegtajā informācijā par projekta nozīmīgumu nav norādīts, kā tas ietekmēs mērķa grupu ilgtermiņā. Gadījumā, ja pretendents nav sniedzis pietiekamu informāciju, kas aprakstīta vērtējuma skaidrojumā, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem.
		Projekts nesniedz ieguldījumu iedzīvotāju (t.sk. mērķa grupu) vajadzību risināšanai, nav definētas mērķa grupas un to vajadzības.	0		0 punktu saņem , ja projektā definētā mērķa grupa ir šauram iedzīvotāju lokam, daļēji vai nav definētas tās vajadzības un to ietekme uz mērķa grupas vajadzībām ilgtermiņā. Nav sniegta informācija par iedzīvotāju iesaisti projekta izstrādes procesā vai sniegtā informācija ir nepilnīga, nav pievienoti apliecinājošie dokumenti.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
**	Ja projekts ir vērst uz kādu no sociāli mazaizsargātajām iedzīvotāju grupām, tad ir jāapraksta projekta ietekmi uz šīm grupām. Sociāli mazaizsargātās iedzīvotāju grupas: ģimenes, kuras audzina trīs un vairāk bērnus; nepilnās ģimenes; invalīdi; personas virs darbaspējas vecuma; 15–25 gadus veci jaunieši; personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm; ilgstošie bezdarbnieki; bezpajumtnieki; cilvēktirdzniecības upuri; politiski represētās personas; personas, kurām stihisku nelaimju vai dabas katastrofu dēļ ir nodarīts kaitējums, vai viņu ģimenes; Černobiļas atomelektrostācijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieki un viņu ģimenes, Černobiļas atomelektrostācijas avārijas dēļ cietušās personas un viņu ģimenes; personas ar alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu, azartspēļu vai datorspēļu atkarības problēmām un viņu ģimenes; ģimenes, kuras audzina bērnu invalīdu; bērni; no vardarbības cietušās personas (atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.32 “Noteikumi par sociāli mazaizsargāto personu grupām”).				
2.3.	Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas un atspoguļo, ka tiks nodrošināta kvalitatīvu rezultātu sasniegšana un to uzturēšana pēc projekta realizācijas. <u>Obligāta prasība- projekta rezultātu uzturēšanas plāns.</u>	Projektā plānotās aktivitātes ir detalizēti aprakstītas, norādīti sasniedzamie rezultāti un detalizēti aprakstīta to uzturēšana pēc projektu realizācijas, pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns vismaz 5 gadiem;	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projektā plānotais mērķis atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai un atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes. Projekta iesniegumā ir skaidri definētas plānotās aktivitātes- sniegts to detalizēts apraksts- pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, norādīti sasniedzamie rezultāti, ir izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Projekta aktivitāšu realizācijā iesaista vietējos iedzīvotājus un uzņēmējus. Pretendents ir sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu pieejamības un uzturēšanas nodrošināšanai. Pievienots projektu ieviešanas un uzturēšanas riska novērtēšanas apraksts (Pielikums Nr.5). Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts 5 gadiem (Pielikums Nr.6).

					Pievienotajos dokumentos ir norādīta detalizēta informācija.
		Daļēji aprakstītas projekta aktivitātes, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti un to uzturēšana pēc projekta realizācijas. Vai arī pievienots rezultātu uzturēšanas plāns sastādīts mazāk kā 5 gadiem;	1		1 punktu saņem , ja projektā plānotais mērķis daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, izvēlētas projekta aktivitātes daļēji atbilst mērķa grupas vajadzību apmierināšanai. Projekta iesniegumā daļēji pamatots aktivitātes nozīmīgs mērķa grupas vajadzību risināšanā, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks, daļēji norādīti sasniedzamie rezultāti, daļēji izvērtēti projekta ieviešanas un uzturēšanas riski un norādīta projektu rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus. Pievienots projektu rezultātu uzturēšanas plāns, kas sastādīts laika posmam, kas mazāks kā 5 gadi.
		Nav aprakstītas aktivitātes; projekta rezultāti un to uzturēšanas pēc projekta realizācijas vai arī nav pievienots rezultātu uzturēšanas plāns.	0		0 punktu saņem , ja nepilnīgi aprakstītas plānotās aktivitātes, norādītie sasniedzamie rezultātīvie rādītāji nav norādīti vai ir nesasniedzami. Sniegta nekonkrēta informācija par projekta rezultātu uzturēšanu pēc tā realizācijas. Nav pievienots projekta rezultātu uzturēšanas plāns.
2.4.	Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Ir veikta cenu aptauja ⁴⁹ . Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/darbu veicēju izvēle. Norādīti finansējuma avoti.	2	B.6.3., B.8., B.9., Projekta iesnieguma pavaddokumenti	2 punktus saņem , ja projektā plānoto aktivitāšu veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecīgās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*.

⁴⁹ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

				<p>Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu.</p> <p>Norādītās projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai. Veiktā cenu aptauja atbilst MK Not. Nr.104⁵⁰ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā nav kļūdu.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās ir pamatotas.</p> <p>Ir norādīti finansējuma avoti.</p>
		<p>Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem.</p> <p>Nav norādīti vai daļēji norādīti finansējuma avoti.</p>	1	<p>1 punktu saņem, ja projektā plānoto darbību veikšanai norādītais projekta budžets (projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu); finanšu aprēķins ir daļēji atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., nav precīzi aizpildītas kāda no ailēm (norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām); finanšu aprēķins norādīts ar diviem cipariem aiz komata; ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām*.</p> <p>Norādītās projekta izmaksas nav norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, tās ir norādītas lielākas nekā tās ir norādītas cenu aptaujā. Veiktā cenu aptauja daļēji atbilst MK Not. Nr.104⁵¹ un MK Not. 598 6.5.noteiktajiem nosacījumiem. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija**, tajā ir nelielas kļūdas.</p> <p>Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas- tās nav pamatotas.</p> <p>Daļēji norādīti finansējuma avoti.</p>

Minstru kabineta 2017.gada 28.februārā noteikumi Nr.104“Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

⁵¹ 04.06.2016. MK noteikumi Nr.299 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”

		Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav veikta cenu aptauja. Nav norādīti finansējuma avoti	0		0 punktus saņem , ja projekta plānotās izmaksas ir neatbilstošas projekta pieteikuma B.8.sadaļā norādītās projekta attiecināmās izmaksas ir norādītas lielākas nekā tas ir cenu piedāvājumā. Plānotās izmaksas neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
*	1) jaunu pamatlīdzekļu iegādes un uzstādīšanas gadījumā- vispārējās izmaksas ⁵² nedrīkst pārsniegt 2% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Jaunu pamatlīdzekļu iegāde un uzstādīšana + Mācību izmaksas, kas atspoguļotas B.8.sadaļas 1. un 5. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr. 590 31.7.1.punkts); 2) būvniecības un būvmateriālu iegādes gadījumā – vispārējās izmaksas nedrīkst pārsniegt 7% no izmaksu kopsummas, kas rodas summējot Būves būvniecības, pārbūves, ierīkošanas, novietošanas, atjaunošanas un restaurācijas izmaksas + un Būvmateriālu iegādes izmaksas + Teritorijas labiekārtošanas izmaksas, kas atspoguļotas B.8. sadaļas 2., 3. un 4. izmaksu pozīcijās (MK Not. Nr.590 31.7.2.punkts);				
**	Cenu aptaujas dokumentācija: 2) <i>Ja izmaksas ir lielākas par 700 euro, bet nepārsniedz 170 000 euro būvniecības gadījumā vai 70 000 euro preču un pakalpojumu iegādes gadījumā:</i> 1) cenu aptaujas tehniskā specifikācija, 2) vismaz 2 derīgi piedāvājumi konkrētai iegādei; 3) Līguma piešķiršanas procedūras vērtēšanas ziņojums 4) Apliecinājums par interešu konflikta neesību. Jāņem vērā! Projektam paredzēto piegāžu, pakalpojumu vai būvdarbu cenu salīdzināšanā jāievēro MK Not. Nr.598 6.5.punktā noteiktās prasības.				
2.5.	Projekta iesniedzējs kapacitāte sasniegt projekta mērķi un rezultātus.	Sniegta informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pozitīva pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	2	A.1., A.2., B.5., B.6.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa)- darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. Biedrībām/nodibinājumiem sniegta informācija par biedriem. Sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Sniegta informācija par pieejamiem materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.
		Sniegta informācija par pretendenta darbību, plānotajām aktivitātēm, pamatota iesniedzēju kapacitāte projekta īstenošanā, mērķa sasniegšanā. Nav sniegta informācija par pieejamiem resursiem vai arī nav informācija par iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā, vai nav īstermiņa un	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir sniedzis vispārīgu informāciju par savu līdzšinējo darbību. Norādīti pretendenta īstermiņa un ilgtermiņa darbības mērķi, taču nav aprakstīti to saistība ar izstrādājamo projektu. Nav sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Ir sniegta vispārīga informācija par pieejamiem materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai.

⁵² Vispārējās izmaksas ir nosauktas MK Not. Nr.590 31.7.punktā

		ilgtermiņa mērķi pamatoti pieteikumā.			
		Nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja līdzšinējo darbību, pieredzi projektu īstenošanā, nav sniegta informācija par īstermiņa un ilgtermiņa plāniem un pieejamajiem resursiem projekta mērķa sasniegšanai.	0		0 punktu saņem , ja pretendents nav sniedzis informāciju par līdzšinējo darbību, vai sniegtā informācija ir ļoti vispārīga. Nav norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi. Nav sniegta informācija par pretendenta pieredzi projektu īstenošanā. Tāpat, nav sniegta informācija par pretendentam pieejamiem resursiem projekta mērķa sasniegšanā un rezultātu uzturēšanā.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem				
2.6.	Aprakstīta projektu rezultātu pieejamības nodrošināšana plašākai sabiedrībai	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam	2	B.6., B.13. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts tiek realizēts neslēgtā teritorijā, tā rezultāti pieejami neierobežotam skaitam un neierobežotā laikā, ikvienam VRG teritorijas iedzīvotājam. Ir sniegta detalizēta informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta rezultātu pieejamību. Piemēram, izstrādāts informēšanas plāns, regulāra informācijas ievietošana sociālajos tīklos. Pretendents norāda, kā tiks apkopota informācija par projekta rezultātu izmantošanu. Piemēram, iekārtots uzskaites žurnāls.
Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam		1	1 punktu saņem tie projekti, kas tiek realizēti teritorijā, kas daļu laiku ir slēgta. Projekta rezultātu pieejamība ir ierobežota laikā (neskaitot sezonalitāti), taču pieejama jebkuram iedzīvotājam bez ierobežojuma. Sniegta vispārīga informācija, kā tiks nodrošināta informācijas nodošana mērķa grupai vai plašākai sabiedrībai par projekta mērķa izmantošanas iespējām. Nav sniegta informācija, kā mērķa grupa vai vietējā sabiedrība varēs sazināties ar pretendentu, lai varētu izmantot projekta rezultātu.		
Projekta rezultāts ir pieejams tikai nelielai mērķgrupai		0	0 punktu saņem tie projekti, kuru projekta rezultāti pieejami nelielai mērķgrupai, to pieejamība ir ierobežota gan teritorijas, gan laika ziņā, kā arī nav pieejami ikvienam iedzīvotājam. Piemēram, projekta rezultātus var izmantot tikai noteiktās organizācijas biedri.		

					Nav sniegta informācija, kā tiks nodota informācija mērķa grupai vai vietējai sabiedrībai projekta rezultātu izmantošanas iespējām.
2.7.	Projekta īstenošana ievieš jauninājumus/inovāciju⁵³ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā	2 punktus saņem , ja projekts ir inovatīvs* visā VRG darbības teritorijā. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva.
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1		1 punktu saņem , ja projekts ir inovatīvs* vietējā līmenī, tas ir pagasta/ciema/ pilsētas teritorijā, kurā tas tiek realizēts. Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums par to, ka projekta ideja ir oriģināla, sniegta informācija, kā pretendents ir ieguvis apliecinājumu, ka šī ideja ir inovatīva konkrētajā teritorijā.
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0		0 punktus saņem , ja projekts nav inovatīvs vai nav sniegts pamatojums par projekta oriģinalitāti.
2.8.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs⁵⁴ (ELFLA publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze	2 punktus saņem , ja pretendents iepriekš nav saņēmis atbalstu LEADER pasākumā vai, ja ir saņēmis, tad saņemtais ELFLA publiskais finansējums nepārsniedz 20000 euro.
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1		1 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums ir robežās 20000,01- 50000,00 euro.
		50 000.01 EUR un vairāk	0		0 punktu saņem , ja pretendents ir saņēmis atbalstu LEADER pasākumā, saņemtais ELFLA publiskais finansējums pārsniedz 50000,01 euro.
2.9.	Projekta publicitāte <u>Vērtējums kritērijā summējas</u>	Plānots projekta īstenošanas /noslēguma/atklāšanas pasākums	1*	B.13. Projekta iesniegums kopumā	1 punktus saņem , par katru publicitātes veidu. Punkti summējas. Par plānotajiem un īstenotajiem publicitātes pasākumiem jāinformē biedrība "Ropažu Garkalnes partnerība" vismaz 5 dienas pirms plānotā pasākuma, vai uzreiz pēc publikācijas.
		Plānots TV sižets	1*		
		Plānota publikācija drukātā medijā	1*		
		Plānota publikācija interneta vidē	1*		
*	Biedrības "Ropažu Garkalnes partnerība" darbības teritoriju apkalpo LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde, kas atrodas Brīvības ielā 48, Ogrē.				
Rīcība 3.1.					

⁵³ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

⁵⁴ Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs tiek aprēķināts tikai par tiem projektiem, kas ir pilnībā realizēti un ir uzsākta projektu uzraudzība.

Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:		20	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 14,5punkti		
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:		10			
Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 10,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.					
3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI					
3.1.	<i>Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošs rīcības rezultātu rādītājs⁵⁵</i>	Ir sasniegts 1 rādītājs,	1	B.4.	Pretendentam ir jāpasniedz vismaz 1 rezultatīvais rādītājs, kas norādīts VRG Rīcības plāna 7.ailē un konkrētās projektu iesniegšanās kārtas sludinājumā. Par pirmo B.4. sadaļas "Atbilstošie vietējās rīcības grupas sabiedrības virzītā vietējā attīstības stratēģijā minētie sasniedzamie rādītāji, norādot vērtību" norādīto sasniedzamo rādītāju piešķir 1 punktu. Par katru nākamo rezultatīvo rādītāju- 0,2 punkti.
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.2		
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			1		
Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 1 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.					
4.Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā (Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)					
4.1.	Projekts saņemis augstāku vērtējumu 3.1. kritērijā	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ⁵⁶			
4.2. *	Projekts saņemis augstāku vērtējumu 2.7. kritērijā	Pie augstākā punktu skaita- 0,01 punkts, katram nākamajam tiek aprēķināts pēc koeficienta ⁵⁷			
*	Papildus kritērijs, ja 4.1. kritērijs neatrisina vienāda punktu skaita problēmu.				
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:		Rīcība 3.1.			
<i>Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos</i>		10			
<i>Specifiskajos vērtēšanas kritērijos</i>		1			
<i>Kopā</i>		11			

⁵⁵ Skatīt Rīcības plāna 7.aili

⁵⁶ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

⁵⁷ Koeficientu aprēķina šādi: 0,01/ ar projektu skaitu. Piemēram, 0,01/3 projekti= 0,003. Katra projekta saņemto punktu skaitu aprēķina pēc metodes 0,01-0,003-0,003 utt.

Tirgus izpētes un biznesa plāna kopsavilkums.

Projekta iesniedzēja nosaukums:

Projekta nosaukums: _____

1.Jūsu uzņēmējdarbības veida apraksts un esošā situācijas analīze

Esošās vai plānotās uzņēmējdarbības īss apraksts:	
---	--

2.Produkta / pakalpojuma apraksts

Kas ir produkts/ pakalpojums? Kādas ir tā īpašības? Kādas patērētāja vajadzības apmierinās produkts/pakalpojums?	
--	--

3.Tirgus analīze

Cik liels ir produkta/ pakalpojuma tirgus un tā potenciāls? Kāda ir Jūsu produkta/ pakalpojuma esošā / plānotā tirgus daļa?	
---	--

--	--

4.Konkurentu novērtējums

<p>Kas ir galvenie konkurenti? Kāds ir konkurentu piedāvātais produktu/ pakalpojumu novērtējums? Kādas būs Jūsu produkta/ pakalpojuma priekšrocības attiecībā pret konkurentu piedāvājumu?</p>	
--	--

5.Produkta / pakalpojuma realizācija un mārketing

<p>Kā plānots pārdot produktu/ pakalpojumu (cena, atlaižu politika, pārdošanas vieta un veids, reklāma, dalība izstādēs u.c.)</p>	
---	--

6.Investīciju apraksts, pamatojums un ilgtspēja

<p>Cik lielas investīcijas un kādiem mērķiem ir nepieciešamas, lai īstenotu projektu? Cik ilgā laikā šīs investīcijas tiks atpelnītas? Kā veiktās investīcijas veicinās uzņēmuma attīstību un darba vietu saglabāšanu ilgtermiņā?</p>	
---	--

--	--

7. Projekta riski

Kādi ir projekta galvenie riski un kā tos plānots novērst?	
--	--

8. Darba vietas

Plānotās darba vietas projektā, to apraksts. (ja plānotas)	
--	--

9. Informācijas avoti

--	--

Norāda informācijas avotus, kur iegūta informācija veicot tirgus situācijas analīzi.

Projekta iesniedzējs: _____ un paraksts

201__gada _____.

Projekta ieviešanas un uzturēšanas risku novērtēšanas apraksts

Projekta iesniedzējs:

Projekta nosaukums:

PIEZĪMES: šis ir informatīvs šīs veidlapas aizpildīšanas paraugs.

Jūs šo veidlapu aizpildiet atbilstoši Jūsu projekta specifikai.

<i>Aktivitāte/ pasākums/darbība</i>	<i>Riska novērtējuma apraksts</i>	<i>Pasākumi riska mazināšanai</i>	<i>Atbildīgais</i>
Plānoto aktivitāšu īstenošanas laika grafika nobīdes	Aktivitāšu īstenošanas uzsākšanas aizkavēšanās, kā arī nobīde laika grafikā kavē plānveidīgu finanšu apgūšanu.	Nodrošināt aktivitātes norisi atbilstoši paredzētajam projekta laika grafikam, sagatavojot dokumentus projekta ieviešanai.	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Būvniecības darbu kvalitāte, izmaksas	Zema būvniecība darbu kvalitāte; Veikto darbu sadārdzinājums, t.i. projekta līdzekļu nepietiekamība;	Savlaicīga būvniecības darbu un resursu plānošana un veikšana; Soda sankciju paredzēšana būvdarbu līgumos; Rezerves līdzekļu paredzēšana	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegāde un uzstādīšana	Neprecīzi noteiktas iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegādes vajadzības; Neatbilstošas iepirkuma procedūras izvēle;	Veikta savlaicīga mērķa grupas vajadzību apzināšana; Piegādes līgumā paredzētas apmācības darbam ar iekārtām, tehnoloģijām;	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds

	Nepietiekami izplānota izdevumu pozīciju izmaiņas; Neievēroti piegādes termiņi.		
Mēbeļu iegāde	Neatbilstošas iepirkuma procedūras izvēle; Neievēroti piegādes termiņi.	Savlaicīgi veikta situācijas apzināšana un pasūtījumi Līgumos norādīti piegādes laiki	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Finanšu riska	Izvērtēts nepieciešamo līdzekļu apjoms, to trūkums	Izvērtētas plānotās izmaksas Savlaicīga projekta aktivitāšu uzsākšana, sekot finanšu rādītāju izpildei.	Grāmatvede Vārds Uzvārds
Projekta rezultātu pieejamība, uzturēšana	Nav informācijas par projekta rezultātiem Projekta rezultāti nav pieejami plašākai sabiedrībai Projekta rezultāti netiek uzturēti	Izstrādāts publicitātes plāns Izstrādāts projektu rezultātu uzturēšanas plāns	Projekta vadītājs Vārds Uzvārds
Uzraudzības rādītāju izpildes risks	Netiek izpildīti projektā norādītie sasniedzamie rādītāji (saskaņā ar veidlapas B.4. sadaļu)	Regulāri sekot izvēlēto rādītāju izpildei un uzskaitēi	Organizācijas vadītājs Vārds Uzvārds
Publicitātes pasākumu nepildīšanas risks	Netiek veikti visi publicitātes pasākumi	Izstrādāts publicitātes plāns Publicitātes pasākumu nodrošināšana atbilstoši plānam Regulāra publicitātes plāna izpildes kontrole un uzraudzība	Organizācijas vadītājs Vārds Uzvārds

Atbalsta pretendents _____

Projekta iesnieguma _____

(nosaukums)

uzturēšana projekta uzraudzības periodā

Projekta īstenošanas rezultātā, pakalpojuma sniegšanai plānoti šādi uzturēšanas izdevumi:

Mērvienība: EUR/gadā		
Izmaksas ⁵⁸		Summa
1	Atalgojums personālam	
2	Komunālie maksājumi	
	Citas izmaksas	
Izmaksas kopā		-

Projekta uzturēšanas izdevumi tiks segti no šādiem resursiem:

Mērvienība: EUR/gadā		
Ienākumi		Summa
1	(norāda avotu)	
2		
Ienākumi kopā		-
Citas aktivitātes projekta rezultātu uzturēšanai		Apraksts
Brīvprātīgais darbs		Norāda projektā iesaistīto personu skaitu, cilvēkstundas, kas nepieciešamas pakalpojuma nodrošināšanai, talkas
Personīgais inventārs		
Sadarbība ar citām organizācijām		

Atbalsta pretendents _____

⁵⁸ Uzskaita visus ar projekta īstenošanas rezultātā radītā vai attīstītā pakalpojuma sniegšanu saistītos izdevumus, kas var rasties, piemēram, 1 mēneša laikā (komunālie maksājumi, atšifrējot tos, atalgojums darbiniekiem u.c.), izdevumus, kas ir saistīti ar projekta rezultāta uzturēšanu projekta uzraudzības periodā, bet nav regulāri.

(vārds, uzvārds, paraksts, datums)