

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

LAP 2014.-2020. aktivitātes 19.2.1. „Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” projektu vērtēšanas kritēriji Rīcībai 1.1.

LAP ¹ 2014.- 2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2. DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	19.2.1. VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību.
Rīcības numurs un nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai ²	1.1. Atbalsta sniegšana Uzņēmējdarbības paplašināšana un uzsākšana”
Rīcības mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai	<i>M1 Teritorijas saimnieciskās vides aktivizēšana (jaunu darba vietu radīšana un esošo saglabāšana, ienākumu kāpums, augstākas pievienotās vērtības preču un pakalpojumu radīšana)</i>
VRG ³ darbības teritorija	<i>Garkalnes novads, Ropažu novads</i>
<i>Atbalstāmās darbības</i>	5.1.1. ⁴ jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai; 5.1.2. lauksaimniecības produktu pārstrādei, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai;

¹ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

² Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

³ Vietējā rīcības grupa

⁴ Atbilstoši 13.10.2015. MK noteikumu Nr.590 5.1. punktā noteiktajam

	5.1.3. vietējās produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšanai vai labiekārtošanai, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešanai un to atpazīstamības tēla veidošanai 5.1.4 darbinieku produktivitātes kāpināšanai.
--	---

Projektu izsludināšanas un vērtēšanas kārtība ir aprakstīta SVVA stratēģijas 4.3. sadaļā “Projektu vērtēšanas kritēriji un kārtība, t.sk., interešu konflikta novēršana”.

Projektu vērtēšanas metodika ir aprakstīta dokumentā “LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika”.

Dokumentācija publiski pieejama biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība” mājas lapā www.ropazigarkalne.lv.

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti		Projekta iesnieguma attiecīgā daļa
1. ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI Kritēriji tiek vērtēti ar Jā vai Nē.					
1.1.	Projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim, ir saskaņā ar Rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst SVVA stratēģijas un konkrētās rīcības mērķim	Jā	Nē	B.1., B.5. Projekta iesniegums kopumā
		Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai	Jā	Nē	B.6.1., B.9. Projekta iesniegums kopumā
		Atbilst īstenošanas vietai ⁵	Jā	Nē	B.7. Projekta iesniegums kopumā
Ja kādā no šiem kritērijiem tiek saņemts vērtējums “Nē”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.					

⁵ Biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība” (VRG) darbības teritorija ir Garkalnes novads un Ropažu novads, izņemot gadījumus, kas norādīti MK noteikumu Nr.590 13.2.punktā (daļība mācībās darbinieku produktivitātes kāpināšanai; ar sabiedriskām attiecībām saistītas darbības; interneta veikala vai tīmekļvietnes izveide). Vietējās produkcijas tirdzniecības vieta var tikt ierīkota arī ārpus biedrības „Ropažu Garkalnes partnerība” darbības teritorijas- pilsētās, kurās iedzīvotāju skaits ir lielāks par 15 000 (izņemot Rīgu).

Ja projektā ir paredzēts iegādāties vai aprīkot ar stacionārām iekārtām atbilstoši MK noteikumu Nr.590 37.11 apakšpunktā minēto mobilo tehniku vai piekabi (transportlīdzekļi, kam nav motora un kas paredzēts braukšanai savienojumā ar transportlīdzekļi) vai iegādāties pamatlīdzekļi, kas nav stacionāri novietojams. Projektā iegādāto vai aprīkoto atbalsta pretendenta īpašumā esošo šo noteikumu 37.11. apakšpunktā minēto mobilo tehniku un piekabi, kā arī pamatlīdzekļi, kas nav stacionāri novietojams, uzraudzības laikā var izmantot arī ārpus vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas teritorijas (Ropažu un Garkalnes novados);

2. KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI				
2.1.	<i>Projekta iesniegumam pievienoti un atbilstoši noformēti nepieciešamie dokumenti</i>	Ir iesniegti visi dokumenti ⁶	2*	D. SVVA stratēģijas 3.1. sadaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti
		Nav iesniegti visi dokumenti ⁷	0	
		<u>Papildus punkti būvniecības projektiem:</u> <i>ja uz projekta iesniegšanas brīdi ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija</i>	0,5	
*	Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: <u>Projekta iesniegums un tā pavaddokumenti ir iesniegti LAD EPS⁸ sistēmā, bet tie nav noformēti</u> atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Tāpat, iesniegtās dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts u.tml.)).			
2.2.	<i>Projekta mērķis un mērķauditorija</i>	Individuālais projekta mērķis ir konkrēts, izmērāms, reāli sasniedzams noteiktā budžeta, laika un cilvēkresursu ziņā.	1	B.1., B.5., B.6.1.
		Skaidri definēta mērķauditorija.		
		Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs. Nav sasniedzams. Un/ vai mērķauditorijas apraksts ir vispārīgs.	0	

⁶ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stājies spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 46.punktā noteiktajam.

⁷ Atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nr.590 43.punktam un SVVA stratēģijas 3.1..nodaļā noteiktajam.

⁸ Lauku atbalsta dienesta elektroniskās pieteikšanās sistēma

2.3.	<p>Projekta idejas pamatojums, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja</p> <p><u>Obligāta prasība-</u> <u>pievienot dokumentācija, kas apliecina, ka veikta tirgus izpēte.</u></p>	Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	2	<p>B.6.1., B.9., B.15.</p> <p>C.2.1., C.3.1.</p> <p>Projekta iesniegums kopumā</p> <p>Tirgus izpētes dokumentācija</p>
		Daļēji izprotama projekta ideja, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums un produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	1*	
		Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārlicinoša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārlicinoša produkta/pakalpojuma konkurētspēja. Nav iesniegta tirgus izpētes dokumentācija.	0	
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem			
2.4.	<p>Produkta/pakalpojuma virzības tirgū pamatojums (mārketingis)</p>	Raksturotas tirgus iespējas, paredzēti atbilstoši un konkrēti mārketinga pasākumi esošā vai jaunizveidotā produkta/pakalpojuma virzībai tirgū.	2	<p>B.6.1., B.15.</p> <p>Tirgus izpētes dokumentācija</p> <p>Projekta iesniegums kopumā</p>
		Vispārēji aprakstītas tirgus iespējas un esošā vai jaunizveidotā produkta/pakalpojuma virzība tirgū. Un/ vai nav paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi.	1	

		Nav izprotama projekta rezultātā attīstītā produkta/pakalpojuma virzība tirgū un nav aprakstīti mārketinga pasākumi.	0	
2.5.	<p><i>Projekta īstenošanai ir nepieciešamie resursi (projekta iesniedzēja kapacitāte, materiālie resursi, atļaujas)</i></p> <p><u>Vērtējums kritērijā summējas.</u></p>	Atbalsta pretendents ir nepieciešamās zināšanas, pieredze jomā, kurā tiek īstenots projekts.	1*	A.1., A.2., B.6., B.15.

		Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie un tehniskie resursi.	1*	A.1., A.2., A.3., B.6., B.8., B.15., C. sadaļa
		Projekta īstenošanai ir saņemtas nepieciešamās atļaujas, licences (ja attiecas) vai sniegta informācija par iegūšanu u.c. darbībām.	1*	B.6., B.15.
*	Ja sniegtā informācija ir nepilnīga, vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem			
2.6.	<i>Projekta budžets un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, naudas plūsmas izvērtējums</i>	<p>Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu.</p> <p>Ir veikta cenu aptauja⁹. Cenu izpētes dokumenti saprotami, bez kļūdām, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle.</p> <p>Pamatoti sastādīta naudas plūsma, objektīvi izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti finansējuma avoti.</p> <p>Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.</p>	2	<p>B.1., B.4.1., B.5., B.6.1., B.6.2., B.6.3., B.8., B.9., B.10.</p> <p>C.sadaļa</p> <p>Projekta iesnieguma pielikumi</p>

⁹ Dokumentāciju, kas saistīta ar būvniecību, t.sk., iepirkuma dokumentāciju, kas saistīti ar būvniecības izmaksām var iesniegt kopā ar projekta iesniegumu vai sešu mēnešu laikā pēc dienas, kad stāties spēkā Lauku atbalsta dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu, atbilstoši 13.10.2015. MK Not. Nt.590 46.punktā noteiktajam.

		<p>Projekta budžets daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir kļūdas. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem. Un/vai sastādītā naudas plūsma nav pamatota, nav izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi. Nav norādīti vai norādīti daļēji finansējuma avoti.</p> <p>Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.</p>	1	
		<p>Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā.</p> <p>Nav veikta cenu aptauja.</p> <p>Sastādītā naudas plūsma ir negatīva.</p> <p>Plānoto investīciju samērīgums – iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu.</p>	0	
2.7.	<p><i>Projekta dzīvotspēja un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim</i></p>	<p>Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.</p>	2	B.1., B.4., B.6., B.15.
		<p>Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu</p>	1	Projekta iesniegums kopumā

		izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.		
		Projektā nav pamatota tā rezultātu , uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.	0	
2.8.	Projekta līdzfinansējuma summas lielums	Vairāk kā 50%	3	B.9., B.10.
		40%-50%	2	Projekta iesniegums kopumā
		31%-40%	1	
		30% un mazāk	0	
2.9.	Projekta publicitāte <u>Vērtējums kritērijā summējas</u>	Plānots projekta īstenošanas/noslēguma/atklāšanas pasākums	1*	B.13. Projekta iesniegums kopumā
		Plānota publikācija drukātā medijā	1*	
		Plānota publikācija interneta vidē	1*	
		Plānots TV sižets	1*	
*	<p>Par plānotajām publicitātēm jāinformē biedrība "Ropažu Garkalnes partnerība" vismaz 5 dienas pirms plānotā pasākuma, vai uzreiz pēc publikācijas.</p> <p>Kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.</p>			

2.10.	Projekta īstenošana ieviešs jauninājumus/inovāciju¹⁰ VRG teritorijā	Projekta ideja ir oriģināla VRG teritorijā un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	2	B.3. Projekta iesniegums kopumā
		Projekta ideja ir oriģināla vietējā līmenī – pagasta/ pilsētas/ ciema teritorijā, kurā projekts tiks īstenots, un tas ir pamatots projekta iesniegumā.	1	
		Projekta idejas oriģinalitāte nav pamatota vai arī projektā nav paredzēts ieviest jauninājumu.	0	
2.11.	Atbalsta pretendenta saņemtā finansējuma apmērs (ELFLA¹¹ publiskais finansējums) SVVA stratēģijas 2015-2020 ietvaros	0 līdz 20 000 EUR	2	VRG projektu datu bāze
		20 000.01 līdz 50 000 EUR	1	
		50 000.01 EUR un vairāk	0	
2.12.	Saimnieciskās darbības ilgums projekta īstenošanas nozarē vai blakusnozarē	Nav dibināts/reģistrēts vai darbojas līdz 12 mēnešiem	2	A.1. Projekta iesniegums kopumā
		Darbojas 13 – 36 mēnešus	1	
		Virs 36 mēnešiem	0	
2.13.	Projekta kopējās attiecināmās izmaksas konkrētajā projektu iesniegšanas kārtā (ja kārtā tiek	Līdz 10000,00 EUR	3	B.8., B.9., B.10.
		10000,01- 20000,00	2	C.sadaļa

¹⁰ Terminu „Jauninājums” un „Inovācija” skaidrojums SVVA stratēģijas 2.3.sadaļā.

¹¹ ELFLA- Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai

	iesniegti vairāki projekti, tos summē)	20000,01- 50000,00	1	
		Virs 50000,01	0	
2.14.	Atbalsta pretendents, kā saimnieciskās darbības rādītāju noteicis jaunu darba vietu (kalendāra gadā atbilst normālam darba laikam) radīšanu nozarē, kurā īsteno projektu, saglabājot esošās darba vietas. Atbilstošas darbaspēka izmaksas norādītas arī C sadaļā. *	Rada 3 un vairāk darba vietas	3	B.4., B.4.1., B.15., C
		Rada 2 darba vietas	2	
		Rada vienu darba vietu	1	
* kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.				
Maksimāli iespējamais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos:			33	Ja izpildās nosacījums, kas noteikts kritērijā 2.1., būvniecības projektiem 33,5 punkti
Minimālais punktu skaits kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			17	
Ja projekts kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos saņem <u>mazāk kā 17,00 punktus, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</u>				
3.SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI				

3.1.	<i>Projekta ietvaros tiek sasniegts vismaz viens atbilstošās rīcības rezultātu rādītājs¹²</i>	Ir sasniegts 1 rādītājs	1	B.4., B.4.1., B.6., B.15.
		Par katru nākamo sasniegto rādītāju	0.20	
3.2.	<i>Projekts tiek īstenots kā kopprojekts</i>	Ir kopprojekts	2	A.2., B.4.1., B.6., B.15.
		Nav kopprojekts	0	Projekta iesniegums kopumā
3.3.	<i>Projekta darbība virziens</i>	Ražošana	2	B.6.4.
		Pakalpojumu sniegšana	1	Projekta iesniegums kopumā
Minimālais punktu skaits specifiskajos vērtēšanas kritērijos, kas projektam ir jāiegūst, lai tas būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			2	
<u>Ja projekts specifiskajos vērtēšanas kritērijos saņem mazāk kā 2 punktu, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.</u>				
4. Vērtēšanas kritērijs vienādu punktu gadījumā (Kritēriju pielietošanas secība atbilstoši numerācijai)				
Ja vairāki projektu ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod projektam ar mazāku attiecināmo izmaksu summu. Ja arī tad vairāki projektu ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, tad priekšroku dod projektam ar lielāku līdzfinansējumu (privātā finansējuma daļa un neattiecināmo izmaksu summa). Attiecīgajiem projektiem papildus vērtējumam vispārējos un specifiskajos kritērijos tiek piešķirti 0,01;0,02; 0,03, utt. Punkti.				
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits:				
Kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos			17	
Specifiskajos vērtēšanas kritērijos			2	

¹² Skatīt 2.2. nodaļu Sasniedzmi rezultāti

	kopā 19
--	----------------

Dokumentācija publiski pieejama biedrības “Ropažu Garkalnes partnerība” mājas lapas www.ropazigarkalne.lv sadaļā “INFORMĀCIJA PROJEKTU IESNIEDZĒJIEM”, <http://www.ropazigarkalne.lv/info/pi/projektu-vertesanas-kartiba-vertesanas-kriteriji/>